

Den oprindelige analyse kunne man finde her:

” Kæledyr” - <http://mariakarnasoffi.wordpress.com>

Den er desværre taget ned, men et uddrag af analysen kan findes herunder.

Diskursanalyse af Lykkepiller redder hunde

<http://www.jv.dk/artikel/823008:Indland-Lykkepiller-redder-hunde>

Kategoriseringer:

- Hunde => Passive
- Ejere => uvidende, ”ikke tror, kan kureres”
- Fagdyrlæge
- Dyreværnsinspektør

Hvad fokuseres der på?

- Hunde kunne være reddet, hvis de fik den nødvendige medicin.

Hvad mister man blikket for?

- Hundenes interesse.
- Hundeejernes mening.
- Aflivninger er: forkerte, unødvendige, ejernes skyld.
- Lykkepiller, psykofarmaka, antidepressiv og angstdæmpende medicin.
- Lykkepiller kan have en negativ klang.

Modstillinger:

- Dyr læge + Dyrenes Beskyttelse vs. ejerne
 - Dyr lægerne og Dyrenes Beskyttelse er i enige i, at det er ejernes skyld, at hunde har adfærdsproblemer. Dyr lægen mener, at adfærdsproblemer fører til aflivninger. Dyr lægen mener også, at lykkepiller kunne hjælpe.
 - Ejere har ikke nogen mening, da de kun repræsenteret via statistik.

Værdier:

- Ansvarsfuldhed, hjælpsomhed, at gøre det rigtige, redde liv.

Hvilke andre værdier kunne man have baseret modstillingen på?

- Naturlighed, ordentlighed, tolerance.

Metaforer/sammenligninger:

- “At behandle adfærdsproblemer hos en hund med medicin svarer til at give ens umulige

unge en sovepille for at få ro,”

- *En sammenligning af børn og hunde. Implicit menes der, at det er at overreagere at give hunde medicin mod adfærdsproblemer. Der menes, at “helt naturlig adfærd” behandles med medicin.*
- *Det er egentlig ikke en overraskende kobling, for hunde er en integreret del af husholdningen ligesom børn. Men det er et udtryk for en menneskeliggørelse af hunden.*

Præsuppositioner:

- Lykkepiller redder hunde:
 - *Hunde skal reddes fra noget.*
- ” Danskerne afliver hvert år mellem 10.000 og 15.000 hunde på grund af adfærdsproblemer, som, ejerne ikke tror, kan kureres.”
 - *Det vil sige, at de kunne være undgået, hvis de bare havde den nødvendige viden. Den viden og hjælp kan de få hos dyrlægerne.*
- – Jeg har mange gange forhindret, at et dyr blev aflivet, men man kan jo se af statistikkerne, at alt for mange dyr og ejere ikke får den fornødne hjælp, siger Jørgen Mikkelsen.
 - *Implicit så er det en dårlig ting, at dyr skal aflives og det skal de reddes fra. Det kunne være undgået, hvis de havde fået hjælp.*
- Hos Dyrenes Beskyttelse vil dyreværnsinspektør Lotte Brink ikke afvise, at der kan være hunde, som behøver psykofarmaka.
 - *Implicit mener hun, at det er meget få. Men hun vil ikke afvise, at der findes nogen.*

Overordnet narrativ:

- Det er en succes, at hunde kan reddes fra aflivning, hvis de får medicin.
- Her er dyrlægerne helte og ejerne er skurke.
- Men ejerne er ikke onde skurke, for der siges, at de mangler hjælp, som nok også skal komme fra dyrlægerne.

Dyrlægerne godhed bliver ikke anfægtet i artiklen, men Dyrenes Beskyttelse anfægter, om man overhovedet skal bruge medicin. Der bliver der dog igen skudt på ejerne.